

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000139542022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Közétkeztetés - NNAK, Bory**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvári Intézményi Központ**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvári Intézményi Központ	Nemzeti azonosítószám	15801924207				
Postai cím:	Budai Út 90.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Vörös	Csaba					
E-mail:	voros.csaba@szik.szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 706699062	Fax:	+36 22511311		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://szik.szekesfehervar.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	SML Közbeszerzési Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	24896698243				
Postai cím:	Bartók Béla Út 152/C						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1115	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Solymos Márton	Lajos					
E-mail:	m.solymosmarton@gmail.com	Telefon:	+36 705180669	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://kozbeszerzes.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Közétkeztetés - NNÁK, Bory

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A közbeszerzés tárgya: Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Székesfehérvári József Attila Középiskolai Kollégium Nemes Nagy Ágnes Kollégiuma, a Székesfehérvári Vasvári Pál Gimnázium, valamint a Székesfehérvári Vasvári Pál Általános Iskola Bory Jenő Tagiskolája részére az alábbi két részben:

1. rész: Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Székesfehérvári József Attila Középiskolai Kollégium Nemes Nagy Ágnes Kollégiuma, valamint a Székesfehérvári Vasvári Pál Gimnázium részére
2. rész: Közétkeztetési szolgáltatás biztosítása a Székesfehérvári Vasvári Pál Általános Iskola Bory Jenő Tagiskolája részére

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 030-077635

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

31

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Közétkeztetés - NNÁK, Vasvári Pál Gimnázium	
A szerződés száma:	1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.	10798274244	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:		
1. Ajánlati összár (nettó Forint): 192 930 465, - Ft,		
2. Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása: Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon		
3. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,		
4. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,		
5. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag,		
6. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag. Alkalmasság indoklása: A benyújtott ajánlat és hiánypótlás, felvilágosítás alapján Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Hungast Vital Kft.	933.3	
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Ajánlatkérő olyan értékelési szempontot alkalmaz, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jeleníti meg.		
A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, a felső határa 10 pont.		
Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza. 1. értékelési részszerpont: Ajánlati összár (nettó Forint) Az ajánlat pénzneme magyar forint.		
A benyújtott legalacsonyabb összegű nettó ajánlati összarat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A). 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.		

A fordított arányosítás módszerére az alábbi képlet alkalmazott: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol:
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)
Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati összár (nettó forint) értékelési részszerpont súlyszáma 70. 2. értékelési részszerpont: Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása

Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon köteles megadni, hogy vállalja-e olyan fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetését, amelyben a szolgáltatót igénybe vevőknek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége. Ajánlatkérő fogyasztói visszajelzés alatt azt a folyamatot érti, mely során a meglévő fogyasztóktól érkező információkat, ötleteket, véleményeket Ajánlattevő megajánlásának megfelelően összegyűjti, majd azt továbbítja Ajánlatkérő részére, aki azokat értékeli és az értékelés alapján dönt vagy cselekszik. Papír alapú fogyasztói visszajelző rendszer: az étkezdében kihelyezett zárt levélgyűjtő doboz, amelynek ürtése és tartalmának továbbítására Ajánlattevő köteles a Székesfehérvári Intézményi Központ felé minden hét első munkanapján. A dobozon egyértelműen fel kell tüntetni: „Étkeztetéssel kapcsolatos észrevételek, vélemények”. Fogyasztói visszajelző rendszer elektronikus felületen: Ajánlattevő vállalja, hogy az általa üzemeltetett honlapon az Ajánlatkérő által kifejezetten e célra létrehozott és kezelt elektronikus levélcímet közzéteszi, továbbá az étkezdében is közzéteszi ezt az elektronikus levélcímet. Az elektronikus levélcím kiírása felett egyértelműen fel kell tüntetni: „Étkeztetéssel kapcsolatos észrevételek, vélemények”. Fogyasztói visszajelző rendszer vállalása esetén azt a szerződés aláírásától számított 15 naptári napon belül be kell vezetnie. Ajánlattevő megajánlására a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 2. számú mellékletének B. B. pontjában meghatározott pontkiosztás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon: a megajánlás 10 pontot kap

Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be papíralapon: a megajánlás 5 pontot kap

Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be: a megajánlás 0 pontot kap

A dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása értékelési részszerpont súlyszáma 10.

*folytatás a VI.1.7) pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.

10798274244

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 192 930 465, - Ft,

Az ajánlat kiválasztásának indoklása: A benyújtott ajánlat és hiánypótlás, felvilágosítás alapján Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontok alapján Ajánlattevő nyújtotta be a a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ételkészítés, hulladék, ételhulladék elszállítás, rovar és rágcsálóirtás, kabantartás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem releváns.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Közétképzés -Bory Jenő Tagiskola

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.

10798274244

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati összár (nettó Forint): 94 954 982, - Ft,
2. Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása: Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon
3. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,
4. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,
5. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag,
6. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag.

Alkalmasság

indoklása: A benyújtott ajánlat és hiánypótlás, felvilágosítás alapján Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hungast Vital Kft.

933.3

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő olyan értékelési szempontot alkalmaz, amely a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt jeleníti meg.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, a felső határa 10 pont.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (4) bekezdését nem alkalmazza. 1. értékelési részszerpont: Ajánlati összár (nettó Forint) Az ajánlat pénzneme magyar forint.

A benyújtott legalacsonyabb összegű nettó ajánlati összár tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, a többi ajánlat ehhez képest a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 1. számú mellékletének A). 1. aa) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszerével kap pontszámot.

A fordított arányosítás módszerére az alábbi képletet alkalmazott: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) A legjobbjabb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az ajánlati összár (nettó forint) értékelési részszerpont súlysza 70. 2. értékelési részszerpont: Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása

Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon köteles megadni, hogy vállalja-e olyan fogyasztói visszajelzési rendszerek bevezetését, amelyben a szolgáltatást igénybe vevőknek dokumentált módon véleménynyilvánításra, visszajelzésre van lehetősége. Ajánlatkérő fogyasztói visszajelzés alatt azt a folyamatot érti, mely során a meglévő fogyasztóktól érkező információkat, ötleteket, véleményeket Ajánlattevő megajánlásának megfelelően összegyűjti, majd azt továbbítja Ajánlatkérő részére, aki azokat értékeli és az értékelés alapján dönt vagy cselekszik. Papír alapú fogyasztói visszajelző rendszer: az étkezdében kihelyezett zárt levélgűjtő doboz, amelynek ürtése és tartalmának továbbítására Ajánlattevő köteles a Székesfehérvári Intézményi Központ felé minden hét első munkanapján. A dobozon egyértelműen fel kell tüntetni: „Étkeztetéssel kapcsolatos észrevételek, vélemények”. Fogyasztói visszajelző rendszer elektronikus felületen: Ajánlattevő vállalja, hogy az általa üzemeltetett honlapon az Ajánlatkérő által kifejezetten e célra létrehozott és kezelt elektronikus levélcímet közzéteszi, továbbá az étkezdében is közzéteszi ezt az elektronikus levélcímet. Az elektronikus levélcím kiírása felett egyértelműen fel kell tüntetni: „Étkeztetéssel kapcsolatos észrevételek, vélemények”. Fogyasztói visszajelző rendszer vállalása esetén azt a szerződés aláírásától számított 15 naptári napon belül be kell vezetnie. Ajánlattevő megajánlására a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám) 2. számú mellékletének B. B. pontjában meghatározott pontkiosztás módszerével kap pontszámot az alábbiak szerint.

Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon: a megajánlás 10 pontot kap

Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be papíralapon: a megajánlás 5 pontot kap

Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be: a megajánlás 0 pontot kap

A dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása értékelési részszerpont súlysza 10.

*folytatás a VI.1.7) pontban

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.

10798274244

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati összár (nettó Forint): 94 954 982, - Ft,
2. Dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszer bevezetésének vállalása: Ajánlattevő vállalja, hogy dokumentálásra alkalmas fogyasztói visszajelzési rendszert vezet be mind elektronikus felületen mind papíralapon
3. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,
4. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag): 1 adag,
5. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag,

6. A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú ételmszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag): 3 adag.

Alkalmasság

indoklása: A benyújtott ajánlat és hiánypótlás, felvilágosítás alapján Ajánlattevő nem tartozik az előírt kizáró okok hatálya alá, megfelel az előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek, ajánlata a jogszabályokban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek megfelel, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata érvényes. Az Ajánlatkérő által meghatározott értékelési szempontok alapján Ajánlattevő nyújtotta be a a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

ételkészítés, hulladék, ételhulladék elszállítás, rovar és rágcsálóirtás, kabantartás

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

még nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Nem releváns.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rostási Hagyományos Konyha Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi Út 88-90.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a 2022. március 22. napján megküldött Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésben az alábbi ellentmondás feloldására hívta fel ajánlattevőt:

1. A szerződéstervezet V.1. 4. e) pontja szerint „Megrendelő a Tálalókonyhát az alábbi feltételekkel adja a Vállalkozó használatába a tároláshoz, az elkészült ételnek az étkeztetés helyszínére történő szállításához, a tároláshoz, az étkeztetéshez, a hulladék tárolásához és elszállításához szükséges berendezéseket, eszközöket, a működéshez szükséges egyéb személyi és tárgyi feltételeket a Vállalkozónak biztosítania kell a tevékenység végzéséhez a vonatkozó jogszabályokban előírtaknak megfelelően, melyekért Vállalkozó kizárólagos és teljes körű felelősséget vállal.”

A szerződéstervezet V.1. 5. g) pontja szerint „A Szolgáltatás ellátása magában foglalja az étkeztetés biztosításán túl a takarítást, a keletkező hulladék kezelését és elszállítását, az azokhoz szükséges eszközök biztosítását is”.

Az ételhulladék elszállítása a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet alapján nyilvántartásba vételhez kötött tevékenység, amely Ajánlattevő tevékenységi körében nem szerepel Ajánlattevő cégkivonata alapján.

Az Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott, Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában tett nyilatkozata szerint Ajánlattevő nem vesz igénybe alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez.

Felvilágosítás adása keretében kérjük, szíveskedjenek feloldani a fentiekben jelzett ellentmondást a keletkező hulladék elszállításra és az alvállalkozók bevonása tekintetében különös figyelemmel a Közbeszerzési Döntőbizottság D.358/33/2021. számú határozatára. Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy a felvilágosítás adás mellett adott esetben a megfelelő tartalmú dokumentum csatolása is szükséges. Tájékoztatjuk, hogy Ajánlattevő a felvilágosítás adásnak a megfelelő tartalmú dokumentumok csatolása útján is eleget tehet. Ajánlatkérő továbbá felhívja Ajánlattevő figyelmét, hogy a felvilágosítás megadása során a Kbt. 71. § (3), (7)-(8) bekezdésének megfelelően járjon el.

Ajánlattevő a felvilágosítás nyújtására irányadó határidő lejártáig (2022. március 25. napján 16:00 óra) nem teljesítette a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérésében foglaltakat, Ajánlattevő nem nyújtotta be a kért dokumentumokat, az

ajánlatában található fentiekben jelzett ellentmondás nem került feloldásra a keletkező hulladék elszállítása és az alvállalkozók bevonása tekintetében, tekintettel erre Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Rostási Hagyományos Konyha Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 88-90.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.03.29 Lejárata: 2022.04.07

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján a szerződés a szerződéskötési moratórium letelte előtt is megköthető.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.03.09

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A szerződés megkötésének előkészítése során bejelentett alvállalkozóra és a D.358/33/2021. iktatószámú Közbeszerzési Döntőbizottság által hozott határozatra tekintettel a bírálathatározat újrainvitációja vált szükségessé a közbeszerzési eljárás 2. részére vonatkozásában.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2022.03.28

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2022.03.28

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

*V.2.5) pont folytatása karakterkorlátra tekintettel, az alábbiak nem az összegezés javításának indokai:

3. értékelési részszerzőpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag):

A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 7. § (4) bekezdés a) pontja szerint „Napi háromszori étkezés szolgáltatása esetén egy főre biztosítandó legalább két adag zöldség - ide nem értve a burgonyát - vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában.”

Ajánlatkérő a megajánlásokat 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre kéri megadni a felolvasólapon az alábbiak szerint.

Az EMMI rendelet 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint „tíz élelmezési nap: tíz egymást követő, étkezést biztosító nap”.

Az EMMI rendelet 7. § (4) bekezdés a) pontja alapján 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre 20 adag zöldség - ide nem értve a burgonyát - vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában biztosítandó. Az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték tehát 20 adag, ebből 10 adag nyers.

Minimum 1 adag nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása kötelező naponta.

Ajánlattevő megajánlását adagokban kifejezve a felolvasólapon köteles megadni.

Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A 3. részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám alósi határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 20 adag felett: 0 adag.

A 3. részszerzőpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és annál kedvezőbb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 20 adag felett maximum 3 adag.

A 3. értékelési részszerzőpont [A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)] tekintetében Ajánlatkérő a

Miniszterelnökség útmutatója alapján az alábbiak szerint értékeli az ajánlatokat.

A pontszámok meghatározása a két szélsőértéktől (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) való távolságok arányának megfelelően, az arányosítás szabályai szerint kerülnek kiszámításra két tizedesjegy pontosságig, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (3 adag)

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 adag).

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatok értékelése során akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értékét helyettesíti be a fenti képletbe, ha az Ajánlattevő megajánlása az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb értéknél is kedvezőbb.

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén értékelési részszerpont súlyszáma 5.

4. értékelési részszerpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) minimum 0 adag, maximum 3 adag):

A köztételtetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 7. § (5) bekezdés szerint „Napi egyszeri étkezés szolgáltatása esetén egy főre biztosítandó legalább egy adag zöldség – ide nem értve a burgonyát – vagy gyümölcs, a tíz ételmezési nap átlagában legalább három alkalommal nyers formában”.

Ajánlatkérő a megajánlásokat 10 ételmezési nap vonatkozásában egy főre kéri megadni a felolvasólapon az alábbiak szerint.

Az EMMI rendelet 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint „tíz ételmezési nap: tíz egymást követő, étkezést biztosító nap”.

Az EMMI rendelet 7. § (5) bekezdés alapján 10 ételmezési nap vonatkozásában egy főre 10 adag zöldség - ide nem értve a burgonyát - vagy gyümölcs, ezekből legalább egy adag nyers formában biztosítandó. Az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték tehát 10 adag, ebből 3 adag nyers.

Ajánlattevő megajánlását (nyers) adagokban kifejezve a felolvasólapon köteles megadni.

Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A 4. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalásokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési ponthatár alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 3 adag felett: 0 adag.

A 4. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és annál kedvezőbb vállalásokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 3 adag felett maximum 3 adag.

A 4. értékelési részszerpont [A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül nyers zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)] tekintetében Ajánlatkérő a Miniszterelnökség útmutatója alapján az alábbiak szerint értékeli az ajánlatokat.

A pontszámok meghatározása a két szélsőértéktől (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) való távolságok arányának megfelelően, az arányosítás szabályai szerint kerülnek kiszámításra két tizedesjegy pontosságig, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$
 ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (3 adag)

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 adag).

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatok értékelése során akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értékét helyettesíti be a fenti képletbe, ha az Ajánlattevő megajánlása az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb értéknél is kedvezőbb.

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül zöldség vagy gyümölcs szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén értékelési részszerpont súlyszáma 5.

5. értékelési részszerpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag):

A köztételtetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI

rendelet) 7. § (4) bekezdés b) pontja szerint „Napi háromszori étkezés szolgáltatása esetén egy főre biztosítandó legalább két adag gabona alapú ételkészlet, melyből legalább egy adagnak teljes kiőrlésűnek kell lennie.”

Ajánlatkérő a megajánlásokat 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre kéri megadni a felolvasólapon az alábbiak szerint.

Az EMMI rendelet 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint „tíz élelmezési nap: tíz egymást követő, étkezést biztosító nap”.

Az EMMI rendelet 7. § (4) bekezdés b) pontja alapján 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre 10 adag teljes kiőrlésű ételkészlet. Az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték tehát 10 adag teljes kiőrlésű ételkészlet.

Ajánlattevő megajánlását adagokban kifejezve a felolvasólapon köteles megadni.

Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A 5. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 10 adag felett: 0 adag.

A 5. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és annál kedvezőbb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 10 adag felett maximum 3 adag.

A 5. értékelési részszerpont [A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú ételkészlet szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)] tekintetében Ajánlatkérő a Miniszterelnökség útmutatója alapján az alábbiak szerint értékeli az ajánlatokat.

A pontszámok meghatározása a két szélsőértéktől (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) való távolságok arányának megfelelően, az arányosítás szabályai szerint kerülnek kiszámításra két tizedesjegy pontosságig, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

P_{vizsgált}: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legkedvezőbb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (3 adag)

A_{legkedvezőtlenebb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 adag).

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatok értékelése során akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be a fenti képletbe, ha az Ajánlattevő megajánlása az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb értéknél is kedvezőbb.

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú ételkészlet szolgáltatása napi háromszori étkezés esetén értékelési részszerpont súlyszáma 5.

6. értékelési részszerpont: A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú ételkészlet szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag):

A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló 37/2014. (IV.30.) EMMI rendelet (a továbbiakban: EMMI rendelet) 6. számú mellékletének 18. sora szerint napi egyszeri étkezés szolgáltatása esetén tíz élelmezési napra, egy főre számítva biztosítandó legalább három alkalommal teljes kiőrlésű gabona alapú ételkészlet.

Ajánlatkérő a megajánlásokat 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre kéri megadni a felolvasólapon az alábbiak szerint.

Az EMMI rendelet 2. § (1) bekezdés 21. pontja szerint „tíz élelmezési nap: tíz egymást követő, étkezést biztosító nap”.

Az EMMI rendelet 6. számú mellékletének 18. sora alapján 10 élelmezési nap vonatkozásában egy főre 3 adag teljes kiőrlésű ételkészlet. Az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték tehát 3 adag teljes kiőrlésű ételkészlet.

Ajánlattevő megajánlását adagokban kifejezve a felolvasólapon köteles megadni.

Ajánlattevő kizárólag egész számot adhat meg.

A 6. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott minimális érték, amelyre és annál kedvezőtlenebb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám alsó határával azonos számú pontot (0 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 3 adag felett: 0 adag.

A 6. részszerpont vonatkozásában az Ajánlatkérő által meghatározott maximális érték, amelyre és annál kedvezőbb vállalatokra egyaránt Ajánlatkérő az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot (10 pont) ad a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján: a kötelezően előírt 3 adag felett maximum 3 adag.

A 6. értékelési részszerpont [A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú ételkészlet szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén (adag) (minimum 0 adag, maximum 3 adag)] tekintetében Ajánlatkérő a Miniszterelnökség útmutatója alapján az alábbiak szerint értékeli az ajánlatokat.

A pontszámok meghatározása a két szélsőértéktől (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) való távolságok arányának megfelelően, az arányosítás szabályai szerint kerülnek kiszámításra két tizedesjegy pontosságig, az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja (3 adag)

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja (0 adag).

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy az ajánlatok értékelése során akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értékét helyettesíti be a fenti képletbe, ha az Ajánlattevő megajánlása az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb értéknél is kedvezőbb.

A táplálkozás-egészségügyi előírásokról szóló rendelet előírásaiban foglalt gyakoriságon felül teljes kiőrlésű gabona alapú élelmiszer szolgáltatása napi egyszeri étkezés esetén értékelési részszerempont súlyszáma 5.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámokkal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek. Az így legtöbb pontot elérő ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatnak.

Ha e módszerek alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat a matematikai kerekítés általános szabályainak megfelelően kettő tizedesjegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Azonos pontszám esetén az alacsonyabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak.

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a 2022. március 22. napján megküldött Kbt. 70. § (2) bekezdése szerinti ajánlati kööttség fenntartására való felhívásában kérte a Rostási Hagyományos Konyha Vendéglátóipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt, hogy ajánlati kööttségét 2022. május 22. napjáig fenntartani szíveskedjen. Ajánlattevő 2022. március 23. napján kelt nyilatkozatában akként nyilatkozott, hogy ajánlati kööttségét nem kívánja a továbbiakban fenntartani, kérte, hogy az eljárás további részében Ajánlatkérő az ajánlatát szíveskedjen figyelmen kívül hagyni a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján el nem bírált Ajánlattevők:

1. rész: Nem releváns.

2. rész: Nem releváns.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2022.03.09 09:03:06	SolymosMarton

Összesen: 1 sor (1 / 1)